राजस्थान–सरकार
वित्त (नियम–वादकरण) विभाग

विषयः–30 जून को सेवा निवृत्त कर्मचारियों को माननीय न्यायालय के निर्णयानुसार एक काल्पनिक वेतन वृद्धि दिये जाने बाबत।

विषयान्तर्गत RAJASTHAN CIVIL SERVICES (REVISED PAY) RULES, 2008, Sixth Pay Commission के अनुसार राज्य सरकार के समस्त कार्मिकों की वार्षिक वेतन वृद्धि में समरूपता रखने के लिये वार्षिक वेतन वृद्धि की दिनांक 01.07.2006 निश्चित की गई थीं। 30 जून को सेवानिवृत्त होने वाले कार्मिक 1 जुलाई को राजकीय सेवा में नहीं होने के कारण उन्हें 1 जुलाई की वार्षिक वेतन वृद्धि देय नहीं है।

इस संबंध में 30 जून को सेवानिवृत होने वाले कार्मिकों के द्वारा 1 जुलाई को काल्पनिक वार्षिक वेतन वृद्धि दिये जाने बाबत् माननीय न्यायालयों में याचिकाऐं दायर की गई। माननीय सर्वोच्च न्यायालय द्वारा एस.एल.पी (सी) संख्या 6185/2020 The director (Admn. and HR) KPTCL & Ors. v/s C.P Mundinamani & Ors. के प्रकरण में दिनांक 11.04.2023 को निर्णय पारित किया गया है। **(परिशिष्ट–अ)**

माननीय सर्वोच्च न्यायालय द्वारा उक्तानुसार पारित निर्णय दिनांक 11.04.2023 से कवर्ड करते हुये माननीय उच्च न्यायालय, जयपुर पीठ द्वारा एस.बी सिविल रिट पिटिशन संख्या 21/2020 विजय सिंह बनाम स्टेट व अन्य एवं अन्य कनेक्टेड याचिकाओं में पारित निर्णय दिनांक 21.07.2023 पारित किया गया है। **(परिशिष्ट–ब)**

इस संबंध में वित्त एवं कार्मिक विभाग द्वारा भारत सरकार से मार्गदर्शन चाहा गया था जिसके संदर्भ में उन्होने अपने पत्रांक दिनांक 17.05.2024 से माननीय न्यायालय के निर्णय की पालना के संबंध में निम्नानुसार अवगत कराया हैः–

3 *It is further informed that issue regarding grant of notional increment arising out of the aforementioned orders of the Apex Court necessitate further examination of aspects emanating therefrom. The process of consultation in this regard is presently underway and is likely to take some more time. Further action, as may be required in this regard, in the wake of the judgments of the Hon'ble Supreme Court can be taken* ***only after completion of the consultation process.***

4 *Government of Rajasthan may take cognizance of the position stated above and take further necessary action in the matter* ***with due regard to the judicial orders in the individual cases.***

अतः भारत सरकार के उक्त पत्र अनुसार चूंकि इस प्रकरण में *consultation process* अभी प्रक्रियाधीन है, ऐसी स्थिति में राज्य सरकार द्वारा नीतिगत निर्णय लिया जाना संभव नही है। भारत सरकार द्वारा इस संबंध में स्पष्ट निर्णय लेने के बाद एवं उनके द्वारा भविष्य में संभावित जारी किये जाने वाले परामर्श (Advisory) को ध्यान में रखते हुये राज्य सरकार द्वारा भी उचित निर्णय लिया जाना संभव हो सकेगा।

Contd.....2

चूंकि माननीय न्यायालय द्वारा इस बिन्दु पर कतिपय कार्मिकों के संबंध में निर्णय पारित किये जा रहे हैं। अतः भविष्य में माननीय न्यायालय में अवमानना की स्थिति उत्पन्न न हो, इसलिये सक्षम स्तर से लिये गये निम्नानुसार निर्णय के अनुसार *individual cases* में समस्त प्रशासनिक विभाग कृपया निम्नानुसार कार्यवाही सुनिश्चित करावे:—

*''माननीय न्यायालय द्वारा पारित निर्णयों की अनुपालना में **केवल जिन सेवा निवृत्त कार्मिको के पक्ष में निर्णय पारित हुआ है,** ऐसे 30 जून को सेवा निवृत्त होने वाले कार्मिकों को एक काल्पनिक वार्षिक वेतन वृद्धि दी जाकर पेंशन Refix की जायेगी एवं अंतर मासिक पेंशन ऐरियर राशि का नकद लाभ दिनांक 11.04.2023 अथवा सेवा निवृत्ति दिनांक जो भी बाद में हो, से देय होगा। इसके अलावा अन्य कोई लाभ यथा ग्रेच्यूटी, कम्यूटेशन, उपार्जित अवकाश के बदले नकद भुगतान देय नहीं होगा।''*

(देबाशीष पृष्टी)
शासन सचिव, वित्त (बजट)
31.05.24

समस्त अतिरिक्त मुख्य सचिव/प्रमुख शासन सचिव/शासन सचिव

अशा.टीप. क्रमांकः प. 9(33) वित्त/नियम/2007

जयपुर, दिनांक:- 03 JUN 2024

REPORTABLE

IN THE SUPREME COURT OF INDIA

CIVIL APPELLATE JURISDICTION

CIVIL APPEAL NO. 2471 OF 2023

(@ SLP (C) No. 6185/2020)

The Director (Admn. and HR) KPTCL & Ors. ..**Appellant(s)**

Versus

C.P. Mundinamani & Ors. ...**Respondent(s)**

JUDGMENT

M.R. SHAH, J.

1. Feeling aggrieved and dissatisfied with the impugned judgment and order passed by the High Court of Karnataka at Bengaluru in Writ Appeal No. 4193/2017, by which, the Division Bench of the High Court has allowed the said appeal preferred by the employees -

Signature Not Verified
Digitally signed by Neetu Sachdeva
Date: 2023.04.11
16:36:55 IST
Reason:

Pradesh & Ors. (CWP No. 2503/2016 decided on 06.11.2020).

7. In view of the above and for the reasons stated above, the Division Bench of the High Court has rightly directed the appellants to grant one annual increment which the original writ petitioners earned on the last day of their service for rendering their services preceding one year from the date of retirement with good behaviour and efficiently. We are in complete agreement with the view taken by the Division Bench of the High Court. Under the circumstances, the present appeal deserves to be dismissed and is accordingly dismissed. However, in the facts and circumstances of the case, there shall be no order as to costs.

I.A. No. 149091/2022 stands disposed of in terms of the above.

……………………………….J.
[M.R. SHAH]

……………………………….J.
[C.T. RAVIKUMAR]

NEW DELHI;
APRIL 11, 2023

HIGH COURT OF JUDICATURE FOR RAJASTHAN
BENCH AT JAIPUR

S.B. Civil Writ Petition No. 21/2020

Vijay Singh S/o Shri Ranjeet Singh, aged about 61 years, R/o Plot No. 3, Bhagawati Vihar, New Colony, Hospital Road, Acharol, Tehsil Amer, District Jaipur.

----Petitioner

Versus

1. State of Rajasthan through Principal Secretary, Department of Education, Govt. of Rajasthan, Secretariat Jaipur.
2. Principal Secretary, Department of Finance, Govt. of Rajasthan, Secretariat, Jaipur.
3. Director, Secondary Education, Bikaner.
4. Director, Directorate of Pension and Pensioner's Welfare, Rajasthan, Jyoti Nagar, Jaipur
5. District Education Officer, Secondary Education, Jaipur

----Respondents

<u>Connected With</u>

S.B. Civil Writ Petition No. 5827/2019

Omkar Lal Meena Son Of Chhittarlal Meena

----Petitioner

Versus

State Of Rajasthan

----Respondent

S.B. Civil Writ Petition No. 13046/2019

Suresh Kumar Soni S/o Shri Champalal Soni

----Petitioner

Versus

State Of Rajasthan

----Respondent

S.B. Civil Writ Petition No. 13305/2019

Dr. Sahdev Dan S/o Shri Bhanwar Dan

----Petitioner

Versus

State Of Rajasthan

----Respondent

S.B. Civil Writ Petition No. 14503/2019

Shri Ramesh Prakash Sharma S/o Shri Sita Ram Sharma

----Petitioner

Versus

State Of Rajasthan

----Respondent

(Downloaded on 30/05/2024 at 10:33:36 AM)

have been delivered by the Hon'ble Apex Court in the case of **C.P. Mundinamani(supra)** and **All India Judges Association (supra)** in favour of the employees like the petitioners by holding that the persons would be entitled to get benefits of annual increments even on the day of their retirement i.e. on 30th June. Hence, under the change circumstances the petitioners are also entitled for the same benefits.

Rajasthan High Court Web Copy - Not Official

41. Hence, looking to the binding effect of above judgment of Hon'ble Apex Court in the case of **C.P. Mundinamani(supra)** and **All India Judges Association (supra)**, it is held that the petitioners would be entitled to get the benefits of increment falling due on 1st July on account of their conduct for the requisite length of time i.e. one year. The petitioners would be entitled to get notional payment on 1st July, notwithstanding their superannuation on 30th June.

42. The respondents are directed to consider the case of the petitioners afresh in the light of the observations made hereinabove and thereafter grant notional increment to the petitioners. The petitioners' pension would consequently be refixed. The appropriate orders be issued and the arrears of pension be paid to the petitioners within a period of three months from the date of receipt of certified copy of this order.

43. With the aforesaid directions, all these petitions stand dispose of.

44. Stay applications and all applications (pending, if any) also stand disposed of.

(Downloaded on 30/05/2024 at 10:33:37 AM)

45. The parties are left free to bear their own costs.

(ANOOP KUMAR DHAND),J

Pcg/96 AND 98 TO 253 and 95

Rajasthan High Court
Web Copy - Not Official

(Downloaded on 30/05/2024 at 10:33:37 AM)